



Leçon 3.7

Évaluer les efforts de réponse aux MDMD

Résultats de l'apprentissage

1. Expliquer l'importance de l'évaluation des efforts de réponse aux MDMD.
2. Établir une approche de la communication à double sens.
3. Décrire comment évaluer l'efficacité des stratégies de communication.
4. Expliquer les ajustements à réaliser pour améliorer l'impact.
5. Décrire les méthodes et outils d'acquisition des données.

Contenu de la leçon

- Importance de l'évaluation des efforts de réponse aux MDMD.
- Analyse de l'impact des efforts de réponse aux MDMD.
- Méthodes et outils d'acquisition des données.
- Défis liés au suivi.

Importance de l'évaluation des efforts de réponse aux MDMD

Pourquoi évaluer les efforts de réponse aux MDMD ?



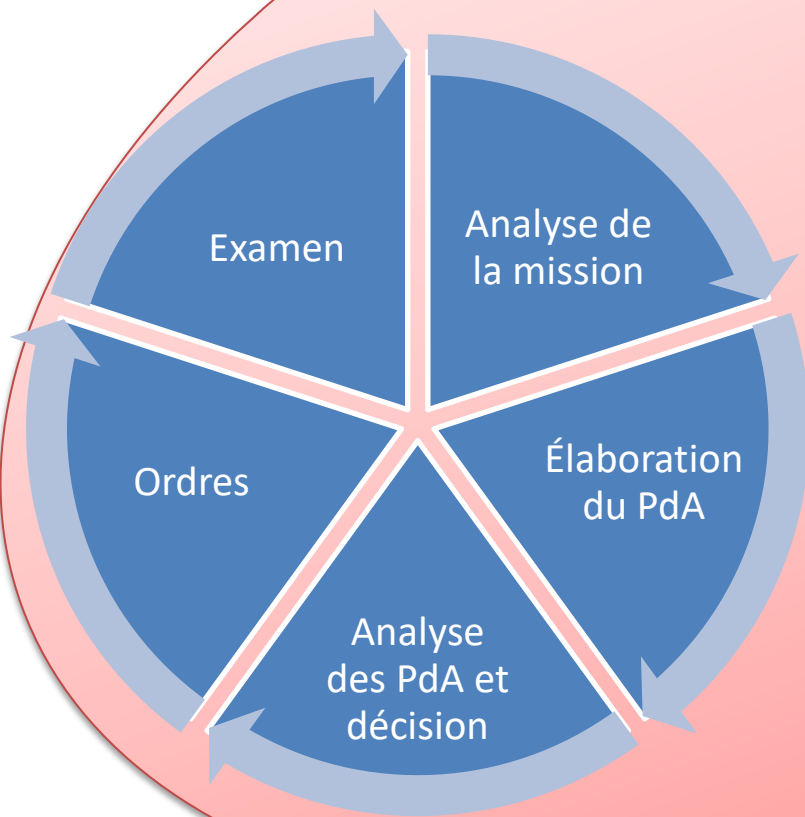
Importance de l'évaluation des efforts de réponse aux MDMD

Pourquoi évaluer les efforts de réponse aux MDMD ?

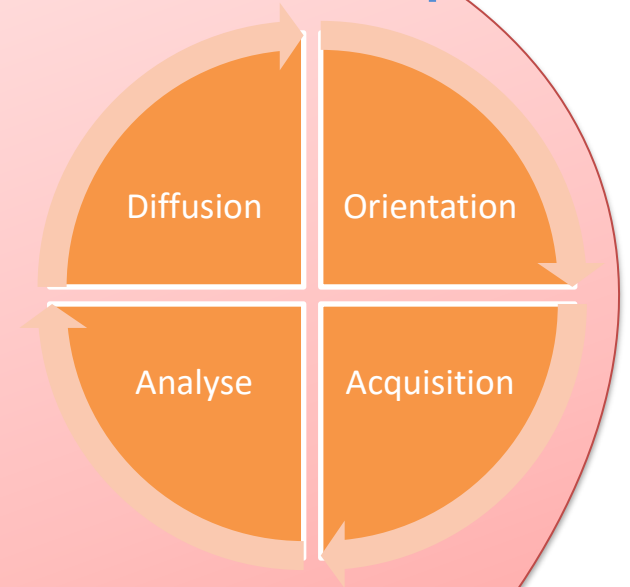
L'évaluation nous permet :

- de tester les hypothèses
- d'évaluer l'avancement
- d'apprendre et de s'adapter
- d'évaluer l'impact des autres acteurs
- d'évaluer l'impact des activités de réponse aux MDMD.

Effectuer les ajustements nécessaires pour améliorer l'impact



Processus de planification



Le cycle du renseignement

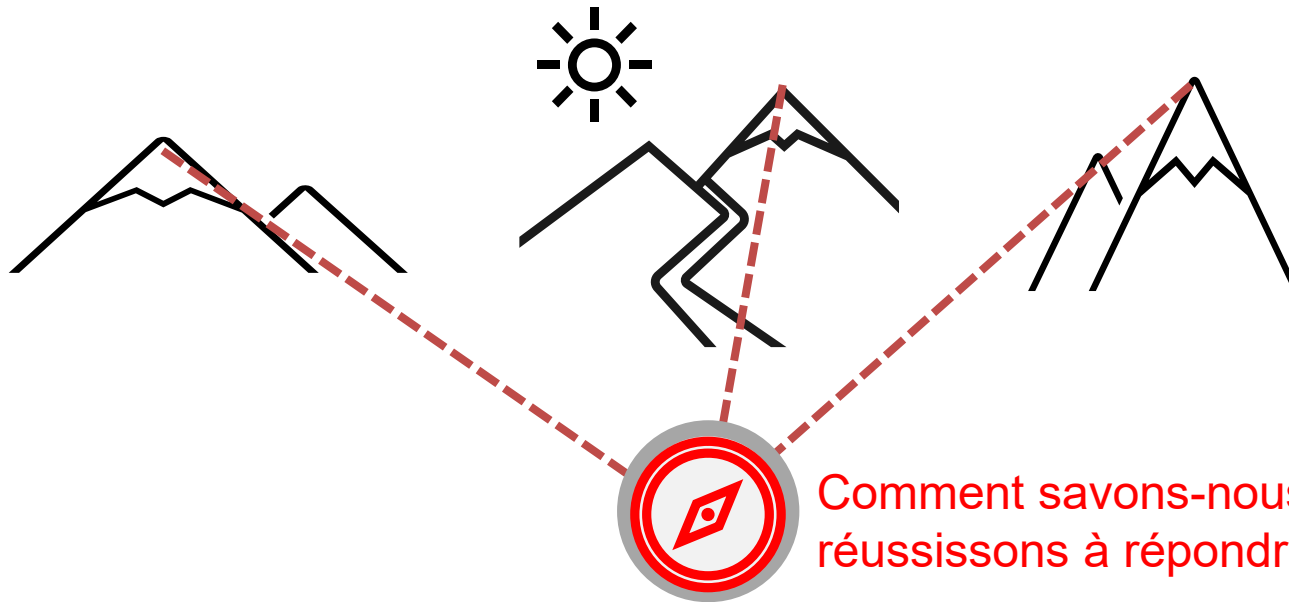
Le processus de renseignement permet aux commandants d'acquérir des informations sur l'exécution de leurs activités et de les utiliser pour éclairer leurs décisions dans le cadre du processus de planification.

Évaluation : méthodologie

Plusieurs strates
d'informations nous
renseignent sur
notre réussite



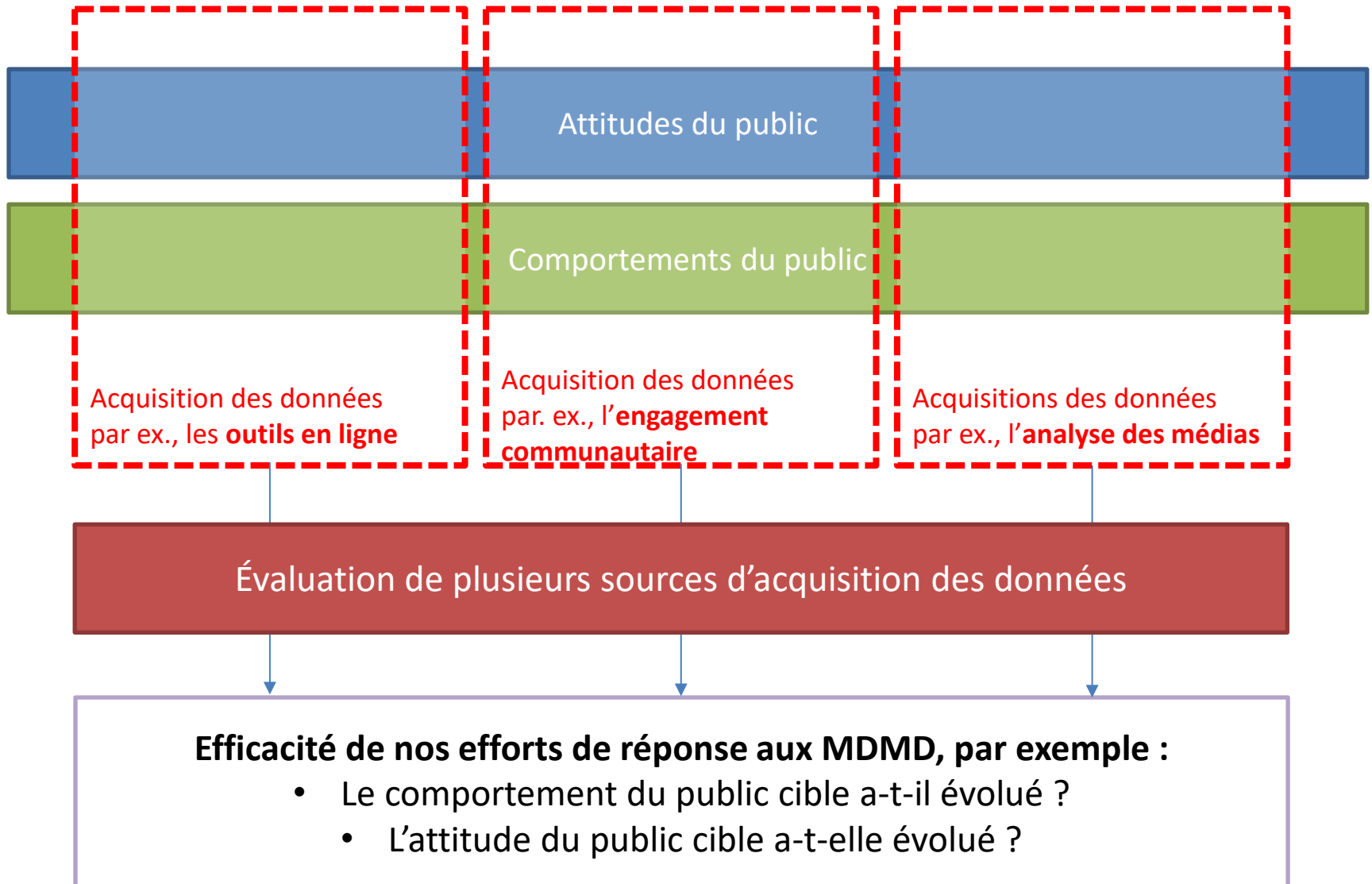
Analyse de l'impact des efforts de réponse aux MDMD



Comment savons-nous que nous réussissons à répondre aux MDMD ?

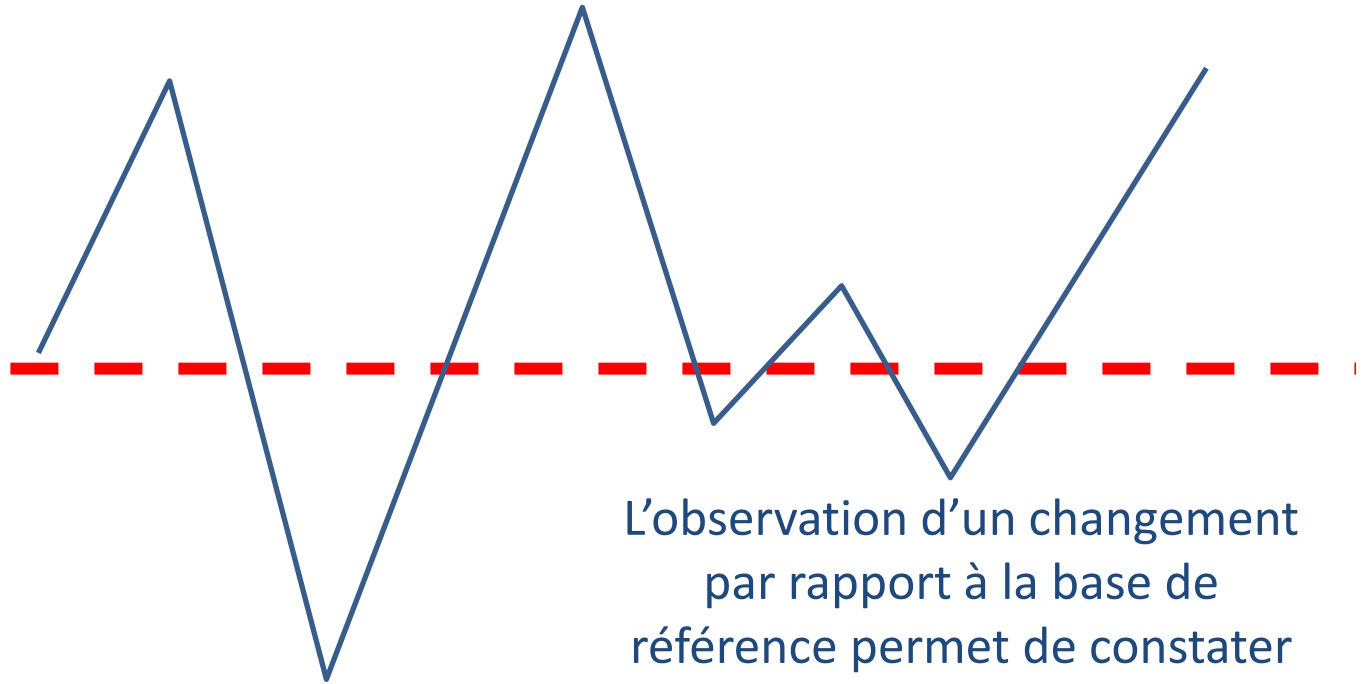
La collecte de données provenant de sources diverses et variées nous permet d'évaluer plus précisément l'effet de nos initiatives : c'est un peu comme trouver sa position sur une carte en effectuant des relevés à la boussole à partir de points de référence. **Plus il y a de points de référence, plus l'évaluation est précise.**

Indicateurs d'efficacité



Méthodes et outils d'acquisition des données – **Définition de la base de référence**

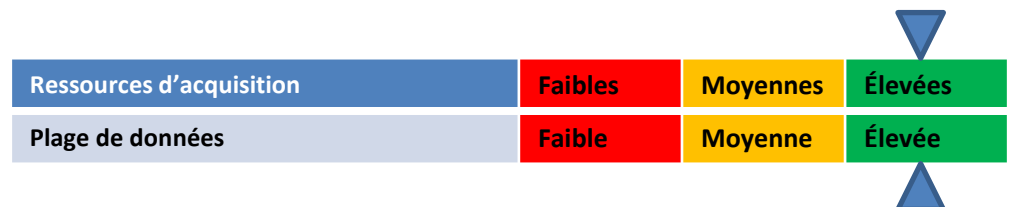
Base de
référence établie
avant les efforts
de réponse aux
MDMD



L'observation d'un changement
par rapport à la base de
référence permet de constater
l'effet des efforts de réponse
aux MDMD

1 Acquisition des données : logiciels

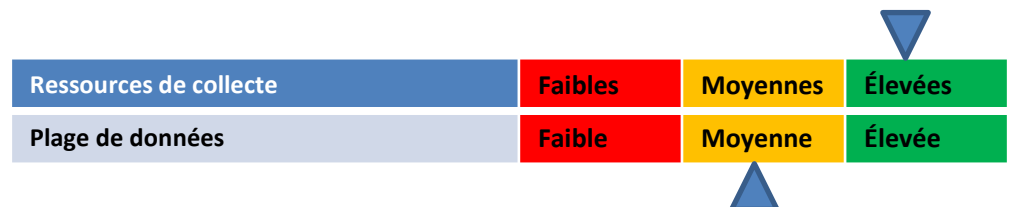
- **Vue d'ensemble** : des logiciels peuvent être utilisés pour surveiller les médias sociaux en temps réel, souvent grâce à l'IA.
- **Usages** : suivi des événements en temps réel, analyse des ressentis et identification des influenceurs, avec des capacités de traduction instantanée.
- **Avantages** : identification rapide de l'effet par le biais du domaine virtuel.
- **Défis** : cette méthode nécessite un personnel formé qui dispose d'un accès constant/stable à Internet et son coût peut s'avérer prohibitif. Elle n'offre pas d'indications sur les effets dans le domaine physique.



Ressources d'acquisition	Faibles	Moyennes	Élevées
Plage de données	Faible	Moyenne	Élevée

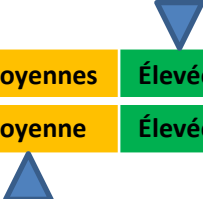
2 Acquisition des données : synthèse des médias

- **Vue d'ensemble** : examen des sources médiatiques locales pour en déterminer l'effet.
- **Usages** : collecte des ressentis et opinions des publics cibles par des analystes qui possèdent une compréhension linguistique et/ou culturelle de l'environnement informationnel.
- **Avantages** : rassemble une vaste gamme de médias (traditionnels et sociaux) et permet d'identifier les points de vue des principales personnes d'influence qui représentent le public cible ou qui éclairent l'opinion du public cible.
- **Défis** : nécessite l'emploi ou l'affectation de personnel. Les opinions exprimées dans les médias ne correspondent pas nécessairement à la réalité.



2 Acquisition des données : sondages, enquêtes et groupes de discussion

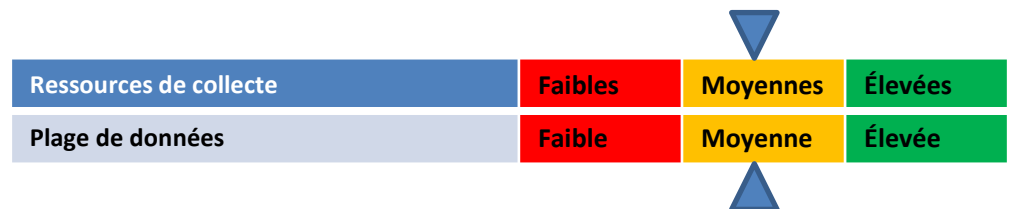
- **Vue d'ensemble** : les opinions du public cible sont recueillies à l'aide de questions standardisées.
- **Usages** : questions spécifiques à l'effort de réponse aux MDMD posées à notre public cible. La réussite de la campagne est évaluée en extrapolant les réponses des échantillons.
- **Avantages** : permet un accès direct au ressenti du public sans influence des tiers.
- **Défis** : nécessite l'emploi ou l'affectation d'un personnel chargé d'évaluer les données. Un échantillon du public cible n'est pas représentatif de l'ensemble du groupe.



Ressources de collecte	Faibles	Moyennes	Élevées
Plage de données	Faible	Moyenne	Élevée

3 Acquisition des données : engagement communautaire

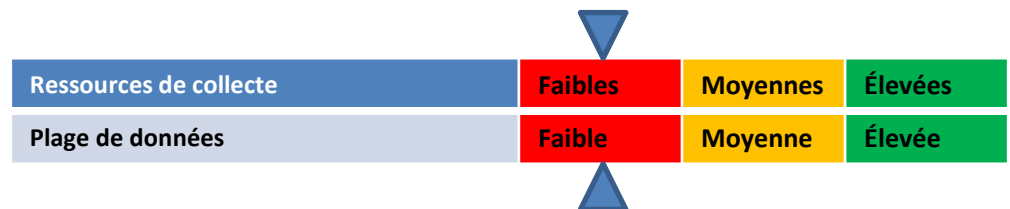
- **Vue d'ensemble** : collecte de données concernant la communauté locale par le biais d'un engagement délibéré ou dynamique auprès d'elle.
- **Usages** : organisation de patrouilles ou d'activités de relations communautaires intéressantes pour recueillir des informations sur le ressenti du public.
- **Avantages** : relativement rapide si les relations préexistantes sont exploitées. Peut également être utilisé pour diffuser des messages de réponse aux MDMD.
- **Défis** : un échantillon du public cible n'est pas représentatif de l'ensemble du groupe.



3

Acquisition des données : raisonnement abductif

- **Vue d'ensemble** : forme de raisonnement qui consiste à tirer la conclusion la plus simple et la plus probable à partir d'un ensemble d'observations.
- **Usages** : simples observations de l'environnement opérationnel et jugement éclairé sur l'impact de notre action ou son absence d'impact.
- **Avantages** : utile lorsque les ressources sont faibles ou que l'environnement est hostile. En outre, les observations peuvent être faites par n'importe qui.
- **Défis** : basé en grande partie sur des hypothèses. La précision est donc variable.



Analyse de l'impact des efforts de réponse aux MDMD

Source	Crédibilité	Portée	Ressenti	Déduction

Une méthodologie systématique est nécessaire pour garantir l'analyse des informations collectées afin de déterminer l'effet de notre réponse aux MDMD. Voici un outil que nous recommandons.

Pourquoi la crédibilité et la portée d'une source sont-elles importantes lorsqu'il s'agit de déterminer l'effet de nos efforts de réponse aux MDMD ?

Analyse de l'impact des efforts de réponse aux MDMD

Désinformation : l'ONU est accusée de polluer l'eau, ce qui a donné lieu à des protestations

Source	Crédibilité	Portée	Ressenti	Déduction
Leader communautaire	1/5	Influence sur les minorités religieuses	Une grande partie de la population reste convaincue que la mission des Nations unies est responsable de la pollution de l'eau.	Source susceptible d'utiliser la situation pour consolider sa propre influence au sein de la communauté ; elle ne reflète pas exactement le ressenti de la majorité.
Analyse des réseaux sociaux	4/5	Représentation précise du public cible qui est influencé par les MDMD à travers les réseaux sociaux	Le fabricant local de vêtements est responsable de la pollution de l'eau.	Les réseaux sociaux constituent un moyen efficace de diffuser des messages contre les MDMD.
Patrouilles de la mission	5/5	Engagement auprès d'un petit échantillon de la communauté.	L'industrie locale est responsable de la pollution de l'eau.	Un changement de ressenti s'est opéré, qui se reflète également dans les interactions sur les réseaux sociaux.
Observation de la mission	3/5	Observation individuelle de la communauté, qui n'est pas représentative de l'ensemble de la communauté.	Il n'y a pas eu de nouveaux graffitis contre la mission de l'ONU depuis que les messages de réponse aux MDMD ont commencé.	Pas nécessairement représentatif de l'ensemble de la communauté, mais donne une indication de l'évolution.

Orientations pour la planification : les messages sur les réseaux sociaux ont été efficaces dans la réponse aux MDMD.

Utiliser les résultats de l'évaluation pour éclairer et améliorer

Efficacité de nos efforts de réponse aux MDMD, par exemple :

- Le comportement du public cible a-t-il évolué ?
 - L'attitude du public cible a-t-elle évolué ?

Oui

Identifier les activités
ayant conduit à cette
réussite

Éclairer le processus
de planification

Si nécessaire,
poursuivre le dialogue
avec le public cible

Non

Identifier les facteurs
internes et externes à
l'origine de cette
situation

Éclairer le processus
de planification

Adapter la manière dont
nous nous engageons
auprès du public cible

Les défis liés au suivi

- Identifier les liens de causalité
- Complexité des systèmes sociaux
- Langue, culture et préjugés
- Le public cible n'est pas disposé à vous parler
- Le public dit ce que, selon lui, vous attendez de lui
- S'assurer que les données ne sont pas destinées à induire en erreur
- Pas de population stable à échantillonner
- Saisie des données – rythme des opérations et accès aux ressources
- Évolution rapide des circonstances
- Séparation physique du public (géographie ou danger)

Points clés à retenir

- Les mesures nécessitent toujours une base de référence
- La compréhension de la culture et du contexte est essentielle
- La mesure ne porte presque toujours que sur un échantillon
- La mesure n'est pas une question d'exactitude/de certitude
- L'évaluation est une activité dirigée par la mission.

Questions